
ПОСЛЕСЛОВИЕ

*И в трагических концах есть
свое величие. Они заставляют за-
думаться оставшихся в живых.*

Е. Шварц

Вот и все. Написана последняя строчка повествования об Антоне Ивановиче Деникине. А вопросы остаются...

История хорошо потрудились над тем, чтобы отбросить все наносное, сиюминутное, устаревшие клише и неоправданные представления, высветить подлинное значение событий, общественных явлений и тех фигур, которые творили или в той или иной мере участвовали в них.

Кто вы, генерал Деникин? Друг? Враг?

Он был тем, кем был. Полководцем, политиком, писателем. Трагиком на сцене жизни, где разыгрывалась кровавая пьеса русской истории.

Историческая личность, сотканная из противоречий, порождаемых самой эпохой.

Почти семьдесят пять лет жизнь и судьба Антона Ивановича дает тему для размышлений о том, что случилось с Отечеством нашим не так уж давно (с исторической, конечно, точки зрения), в годы войн, революций и Гражданской войны и может ли повториться этот ужас в XXI веке.

Деникин как личность и деятель обладал сложным, противоречивым духовным миром.

В самые трудные минуты жизни Антон Иванович оставался честным человеком, парадоксальным образом страдавшим из-за этого, особенно в политической деятельности (труды Н. Макиавелли, если он и читал, но, в отличие от многих политиков, его принципы политической деятельности не возвел в абсолют).

Через всю свою жизнь он пронес нетерпимость к несправедливости.

И все это сочеталось в его характере, мягко говоря, с из-

лишней солдатской прямолинейностью, честолюбием, вспыльчивостью.

Ох, как это мешало ему...

Генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин, военачальник, обладавший гибким стратегическим и оперативно-тактическим мышлением, принимал иногда непродуманные решения.

В армии царской России он дослужился до генерал-лейтенанта, но исповедовал убеждения либерально-демократической направленности. Нетипично все-таки такое для генералитета России императорской.

Правда, в годы Гражданской войны да и в эмиграции Антон Иванович разочаровался в российском либерализме, сняв его с личного идеологического арсенала де-факто. У него сформировалось четкое понимание того, что в России нельзя строить дела на основах либерализма.

Тут скорее надо говорить о его гуманистических, демократических взглядах. Но гуманистические устремления на практике, к сожалению, часто вступали в противоречия с реальной деятельностью генерала.

Патриот России... Он видел, что с февраля по октябрь страна была разорена и обескровлена до предела (аналитики из царской жандармерии называли это коротко, но емко — национальная катастрофа), но ни власть, ни армия не были той силой, которая могла бы спасти Россию и взять на себя ответственность.

Доказывать, что приход к власти большевиков в октябре 1917 года — ирония истории — значит, насиловать истину. Конечно, исторический процесс поливариативен. Не случайно сегодня в исторической науке идут оживленные дискуссии, а порою и жесткая полемика по вопросу выявления исторических альтернатив Октябрю 1917 года.

Но подобный спор представляет главным образом академический интерес. История состоялась. С 1917 по 1991 год большевики стояли у власти. Создали сверхдержаву.

Деникин не принял Октябрь 1917 года, стал ярким врагом советской власти... Нужно уважать чужие убеждения. Воюя против советской власти, генерал Деникин допускал жестокость по отношению к народу, который любил и... против которого воевал...

Талантливый военачальник, но не тонкий политик...

Оригинальный литератор-гуманист, человек высокой культуры, но единоличный военный диктатор белого юга России, ответственный за гибель тысяч ни в чем не повинных россиян.

Военно-политический лидер, никогда не пользовавшийся служебным положением в корыстных целях, но допустивший, даже в ближайшем окружении, небывалый размах коррупции, взяточничества, казнокрадства.

Россия — это особая цивилизация, она всегда была полем духовной битвы, полем битвы за историю.

Антон Иванович, однако, никогда не был пассивным субъектом исторических событий. У него хватило мужества действовать активно даже в то время, когда налицо была угроза собственной жизни. Он умел принимать решения и нести за них ответственность.

Генерал Деникин — один из тех исторических деятелей, кто несет ответственность за развязывание и особенно эскалацию Гражданской войны в России.

Но он делит историческую ответственность с вождями большевиков, лидерами российской контрреволюции, Белого движения, правительствами Антанты.

Вряд ли целесообразно устанавливать, кто здесь виноват больше, а кто меньше. Ясно одно: исторический шанс предотвратить Гражданскую войну в не столь далеком прошлом нашими предками был упущен.

В силу конкретно-исторической обстановки, личностных качеств генерала Деникина его военная и политическая деятельность в годы революции и Гражданской войны в России закономерно была обречена на поражение.

Не сумел он достигнуть успехов и в политической деятельности в белой эмиграции, которая эволюционировала к своему идейно-политическому и организационному краху под влиянием событий в мире.

Жизнь и судьба Антона Ивановича позволяет извлечь и некоторые уроки.

Любая историческая личность, участвующая в Гражданской войне в составе противоборствующих группировок, не может действовать в рамках общечеловеческих ценностей, как бы к этому ни стремилась, какими бы добропорядочными качествами ни обладала, под какими бы лозунгами ни боролась.

Гражданская война — это то историческое пространство и время, где наиболее трагично благими намерениями вымачивается дорога... в ад...

В Гражданской войне военная и политическая победа может быть достигнута какой-либо из противоборствующих сторон. В исторической перспективе победителей и побежденных быть не может, так как в нравственном аспекте проигрывают все.

Военный и политический деятель Антон Иванович Деникин своим историческим опытом показал: без поддержки общественных сил, умения выдвигать популярные лозунги и претворять их на практике никакие феноменальные способности лидера не смогут обеспечить конечного успеха.

Абсолютизация силовых методов в достижении целей, неумение консолидировать различные политические силы, отсутствие четкой политической программы, бескомпромиссность, нетерпимость к политическим оппонентам — верный путь к поражению.

Вместе с тем некоторые теоретические воззрения Деникина, отдельные черты его стиля управления войсками не потеряли актуальности и сегодня.

Военный и политический деятель генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин своим историческим опытом показал, что военно-политическому лидеру не следует чрезмерно рассчитывать на зарубежную помощь: она всегда предполагает зависимость и предательство.

Хорошо бы, чтобы этот урок прилежно проштудировали сегодняшние устроители России. И власть имущие, и к власти рвущиеся...

Наверное, Антону Ивановичу и в кошмарном сне не могло присниться, что он, желая гибели СССР, хоронил... свою идею, дело всей жизни. Свершилось: Советский Союз как сверхдержава переключался на страницы учебников истории, оставив в наследие ностальгию и... кучу геополитических проблем. В клочья и, возможно, навсегда разорвана белая идея о «Великой, Единой, Неделимой России»: вырвана Украина, Казахстан и Средняя Азия, пытаются оторвать весь Кавказ.

И в таких условиях все 1990-е годы те, кто у кормила власти более десяти лет пытался вывести Отчизну из глубинного структурного экономического, социально-политического и духовного кризиса, не уставали вбивать в голову россиянам сакраментальную фразу великого авантюриста Остапа Бендера: «Запад нам поможет!»

Не поможет!

В современном мире никто не хочет видеть сильным, процветающим Отечество наше! Стоило только России начать в конце XX века подниматься с колен, как за ее рубежами многие политики, лившие елей на души реформаторов, стали показывать зубы.

Чего только стоит цинизм западной двойной политичес-

кой морали в оценке крупномасштабной антитеррористической операции в Чечне.

Оказывается, наши воины, льющие кровь, как и сто пятьдесят лет назад на Кавказе, не вырывают жало у мирового терроризма, не создают кордон против него, опять, в который уже раз, спасая благополучие сытой Европы, а... нарушают права человека.

Некоторые жулики эфира, мошенники пера набираются наглости отождествлять действия российских войск с действиями... эсэсовцев!

Впрочем, что тут возмущаться. Совесть — это духовное богатство. Его-то как раз всегда не хватает на Западе...

Россию подымут с колен только сами россияне. Если, конечно, правители наши не будут слепо молиться, как на панацею от всех бед, на либеральные монетаристские модели построения процветающей рыночной экономики, а станут всемерно использовать лучшие достижения мировой цивилизации, преломленной через богатейший исторический опыт нашего Отечества...

И пожалуй, самое главное: Россия исчерпала свой лимит на революции. В XXI веке они нам не нужны. Избави Бог нас всех от русской смуты!

Избави Бог от того, чтобы какой-нибудь порядочный боевой генерал, подобно Антону Ивановичу, убывая в изгнание из кровотокающего Отечества, написал на трагически звучащей ноте: «...мы уходили от постылых берегов Босфора, унося в душе неразрывную скорбь».

Сегодня наступило время, когда надо более внимательно, пристально, с большим пониманием и терпимостью взглядеться в наше далекое и недалекое прошлое. Много стало яснее, но еще больше предстоит переосмыслить.

Но не надо повторять ошибок прошлого, прерывать связь времен и поддаваться липкой моде на поношение вчерашних кумиров и водружение новых. Не обличать, не ерничать, а извлекать уроки из нашей героической и трагической истории.

Быть может, те, кто живет в XXI веке, смогут, наконец, опровергнуть расхожий афоризм Гегеля: «История учит только одному, что она ничему не учит...»

В конце концов потомкам осталась в дневнике выдающегося историка, профессора Московского университета Василия Осиповича Ключевского уникальная запись о том, что, хотя и говорят, что история никого и ничему не научила, жизнь, однако, еще больше мстит тому, кто совсем не знает истории. Знаменитый ученый-острослов писал:

«Не цветы виноваты в том, что слепой их не видит. История даже учит тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение»...

Как хочется верить, что XXI век станет для России веком созидательного труда на благо могучей и процветающей Отчизны!

Можно по-разному судить об Антоне Ивановиче Деникине, но имя и дела его уже принадлежат истории государства Российского.

А она у нас одна.

И какие бы эмоции история Отчизны ни вызывала — это наша история, и она бесконечно дорога нам.

И уроки нашей истории — это наши уроки и уроки для нас!

*Москва — Самара — Париж — Версаль —
Москва — Самара — Москва, 2003—2006*